



REGIONE DEL VENETO

AZIENDA UNITA' LOCALE SOCIO-SANITARIA N.14

Sede Legale: 30015 Chioggia, Str. M. Marina 500
C.F. e P.I. 02798310278 www.asl14chioggia.veneto.it

Reg. Int. n. DEL-249-2014

Deliberazione N. 227 del 29/04/2014

DELIBERAZIONE

del COMMISSARIO AZIENDA ULSS n. 14 - CHIOGGIA

Il Commissario di questa Azienda U.L.S.S. n. 14 - Chioggia, Dott. Giuseppe Dal Ben, nominato con i poteri di Direttore Generale, giusto D.P.G.R.V. n. 172 del 03.12.2013, ha adottato in data odierna la presente deliberazione costituita da 3 fogli oltre a n. fogli allegati e uniti al presente frontespizio.

OGGETTO

Conferimento procura speciale all'avvocato Mario testa del Foro di Padova nel ricorso per Cassazione in riforma della sentenza n. 2333/2013 della Corte di Appello del Tribunale di Venezia proposto dal Laboratorio analisi chimico-fisiche S. Marco di F.Sarti e C. snc, nonchè dal Dr. Francesco Sarti.

Letta, approvata e sottoscritta,

IL COMMISSARIO AZIENDA U.L.S.S. 14
F.to: (f.f. dott.ssa Gilda MENINI)

Per l'acquisizione del parere espresso, come indicato nel preambolo della presente deliberazione:

- IL DIRETTORE AMMINISTRATIVO F.to: (Dott.ssa Gilda Menini)
- IL DIRETTORE SANITARIO F.to: (dott. Luca Gino Sbrogio')
- IL DIRETTORE SERVIZI SOCIALI F.to: (dott. Giampaolo Pecere)

COPIA CONFORME

Per copia conforme all'originale, in carta libera per uso amministrativo.

Chioggia

IL DIRIGENTE U.O. AA.GG.
dott. Boscolo Bomba Mauro

RELAZIONE DI PUBBLICAZIONE

Copia del presente provvedimento è stata affissa all'albo di questa U.L.S.S. dal giorno:

30/04/2014

e vi rimarrà per 15 giorni consecutivi.

IL DIRIGENTE U.O. AA.GG:
F.to dott. Boscolo Bomba Mauro

Il dirigente responsabile la U.O.S. Affari Generali e legali dott. Boscolo Bomba Mauro

RIFERISCE

Richiamate le proprie precedenti deliberazioni n. 707 del 26 aprile 2001 e n. 497 dell'8 maggio 2003 con le quali è stata conferita procura speciale all'avvocato Mario Testa del Foro di Padova perché in nome, per conto ed interesse dell'Azienda ULSS n. 14, della ex ULSS n. 32 e del Dr. Brusegan Carlo (all'epoca dei fatti Amministratore della ex ULSS n. 32), provveda a costituirsi nel procedimento di cui all'att, da parte del Laboratorio di analisi chimico-cliniche San Marco di F. Sarti e personalmente dal Dr. Francesco Sarti, nonché dal Curatore del Fallimento del Laboratorio Analisi Chimico-Cliniche S. Marco di F. Sarti & C. s.n.c.;

Precisato che con gli atti citati si contestava:

1. l'errata applicazione dell'art. 3, D.L. 26.11.81, n. 678 modificato dalla Legge di conversione 26.01.82, n. 12, che regolamenta l'accesso agli ambulatori e strutture convenzionate per le prestazioni di diagnostica strumentale e di laboratorio per le quali nel termine di tre giorni (termine elevato a quattro dall'art. 19, L. 11 marzo 1988, n. 67) le strutture pubbliche non siano in grado di soddisfare la richiesta di accesso alle prestazioni stesse;
2. Illecito comportamento dei dipendenti della ULSS addetti all'autorizzazione per tale accesso;
3. che, a seguito di tali paventati comportamenti, il Laboratorio S. Marco venne a trovarsi in una grave situazione finanziaria tanto che fu, successivamente, dichiarato fallito;
4. che, per le conseguenze subite, il Laboratorio e, personalmente il dr. Sarti, hanno chiesto il risarcimento di L. 10 miliardi;

Il procedimento de quo si è concluso con la sentenza del Tribunale di Venezia n. 1154 del 20 maggio 2006 che ha rigettato le domande attoree e del Curatore del fallimento del Laboratorio Analisi Chimico-Cliniche S. Marco di F. Sarti & C. s.n.c, compensando le spese legali;

Con successiva deliberazione n. 377 del 18 settembre 2007 è stata conferita procura speciale all'avvocato Mario Testa per opporsi agli atti di citazione in appello notificati al legale aziendale e al Dr. Brusegan Carlo personalmente, con i quali il Laboratorio Analisi Chimico-Cliniche S. Marco di F. Sarti & C. s.n.c. e personalmente il Dr. Francesco Sarti chiedono alla Corte di Appello del Tribunale di Venezia la riforma della citata sentenza n. 1154/2006 del Tribunale di Venezia;

Il procedimento di appello si è concluso con sentenza n. 2333/2013 della Corte di Appello del Tribunale di Venezia di rigetto dell'appello e di conferma dell'impugnata sentenza;

Con nota dell'8 aprile 2014 lo Studio Testa trasmetteva copia del ricorso per Cassazione notificato al domicilio eletto dai ricorrenti Laboratorio S. Marco e Dr. F. Sarti;

Rilevato che è necessario provvedere alla costituzione anche in Cassazione a tutela degli interessi aziendali;

Richiesto all'avvocato Mario Testa un preventivo per le spese di difesa, lo stesso le ha quantificate in €. 19200,00;

Acquisito il parere favorevole del Direttore Amministrativo, del Direttore Sanitario e del Direttore dei Servizi Sociali e della Funzione Territoriale, per quanto di rispettiva competenza;

IL COMMISSARIO

Udito il relatore, incaricato dell'istruzione dell'argomento in questione, il quale da atto che la struttura competente ha attestato l'avvenuta regolare istruttoria della pratica, anche in ordine alla compatibilità con la vigente legislazione regionale e statale;

Visto il D.Lgs. n. 502/92 e s.m.i.;

Viste le LL.RR. n. 55 e 56/94;

Ritenuto di condividere le argomentazioni e le considerazioni prospettate;

Acquisiti i pareri favorevoli del Direttore Amministrativo, del Direttore Sanitario e del Direttore dei Servizi Sociali e della funzione Territoriale, per quanto di rispettiva competenza;

DELIBERA

- 1 di conferire procura speciale all'avvocato Mario Testa del Foro di Padova in ordine al citato ricorso per Cassazione promosso dal Laboratorio di analisi chimico-cliniche San Marco di F. Sarti e personalmente dal Dr. Francesco Sarti;
- 2 di provvedere a porre a carico del budget assegnato alla UOS Affari Generali e Legali, anno 2014, conto 72 20 230, la somma di €. 19.200,00 per il pagamento degli onorari dell'avvocato Mario Testa.