



REGIONE DEL VENETO

AZIENDA UNITA' LOCALE SOCIO-SANITARIA N.14

Sede Legale: 30015 Chioggia, Str. M. Marina 500

C.F. e P.I. 02798310278 www.asl14chioggia.veneto.it

Reg. Int. n. DEL-706-2016

Deliberazione N. 654 del 22/12/2016

DELIBERAZIONE

del COMMISSARIO AZIENDA ULSS n. 14 - CHIOGGIA

Il Commissario di questa Azienda U.L.S.S. n. 14 - Chioggia, Dott. Giuseppe Dal Ben, nominato con i poteri di Direttore Generale, giusto D.P.G.R.V. n. 193 del 30.12.2015, ha adottato in data odierna la presente deliberazione costituita da 3 fogli oltre a n. 0 fogli allegati e uniti al presente frontespizio.

OGGETTO

Ricorso in riassunzione, presentato dagli ex dipendenti LD+6 RG 3128/2012 al Tribunale di Padova - Sez. Lavoro/integrazione stanziamento di spesa per pagamento oneri legali

Letta, approvata e sottoscritta,

IL COMMISSARIO AZIENDA U.L.S.S. 14
F.to: (dott. Giuseppe DAL BEN)

Per l'acquisizione del parere espresso, come indicato nel preambolo della presente deliberazione:

- IL DIRETTORE AMMINISTRATIVO F.to: (Dott.ssa Gilda Menini)
- IL DIRETTORE SANITARIO F.to: (dott. Giampaolo Pecere)
- IL DIRETTORE SERVIZI SOCIALI F.to: (f.f. Dott. Riccardo Ranzato)

COPIA CONFORME

Per copia conforme all'originale, in carta libera per uso amministrativo.

Chioggia

IL RESP. DELLA PUBBLICAZIONE.
Sig.ra Anna Chiozzi

RELAZIONE DI PUBBLICAZIONE

Copia del presente provvedimento è stata affissa all'albo di questa U.L.S.S. dal giorno:

24/12/2016

e vi rimarrà per 15 giorni consecutivi.

F.to: IL RESP. DELLA PUBBLICAZIONE
Sig.ra Anna Chiozzi

Il dirigente f.f. dell'UOS Affari Generali e PPSS, dott.ssa Laura Chiereghin,

RIFERISCE

In data 20.07.2012 è stato notificato il ricorso prot. n. 13854 promosso innanzi al Giudice del Lavoro di Venezia (RG n. 1396/2012, con udienza il 24.10.2012) da alcuni medici (dottori DL, FC, LS, SAP, PV, ER e PGZ) che, con l'Avv. Fabio Amadio del Foro di Treviso, chiedevano la condanna dell'Azienda ULSS n. 14 di Chioggia al pagamento di somme asseritamente corrispondenti allo straordinario che – dagli stessi – sarebbe stato espletato nel periodo 2001-2009 presso il Presidio Ospedaliero di Piove di Sacco, quando tale presidio ancora faceva parte della Saccisica ex L.R. Veneto n. 22/2008. Per tale controversia veniva incaricato l'avv. Alessandro Scarpa dell'ufficio legale aziendale con DDG n. 481/2012. Su specifica eccezione formulata dal legale aziendale il Giudice del lavoro di Venezia declinava la propria competenza in data 24.10.2012 in favore del Giudice del lavoro di Padova. Controparte aderiva all'eccezione e riassumeva il ricorso innanzi il giudice dichiarato territorialmente competente con ricorso notificato all'Azienda il 20.02.2013 con prot. n. 3343.

Con DDG n. 612/2013 l'Azienda ha deliberato l'autorizzazione a resistere nonché il conferimento dell'incarico all'avv. Davide Vianello, del Foro di Venezia, in sostituzione dell'avv. Alessandro Scarpa, nel frattempo postosi in aspettativa senza assegni per incarico presso altro ente.

Il giudizio terminava favorevolmente per l'Azienda, tuttavia il giudice del lavoro compensava le spese (sentenza n. 660/2015, comunicata con nota prot. n. 1156 il 21.01.2016 dall'avv. Vianello).

Con nota del 15.12.2016, prot. n. 23737, l'avv. Davide Vianello comunicava la propria nota spese a conclusione del giudizio in questione, pari ad € 7.795,00, oneri inclusi; in relazione all'elevato valore della lite (€ 246.420,00) tale importo è congruo ai sensi del DM 55/2014 (e su di esso è stato inoltre praticato uno sconto di 2.338,50 in relazione all'assenza di specifiche questioni di fatto e di diritto, essendo che la controversia proveniva da riassunzione), sicché si ritiene di poter riconoscere tali competenze all'avv. Vianello; peraltro occorre stanziare detta somma da imputarsi al conto 72.20.230 del corrente esercizio.

Il relatore conclude la propria relazione e propone all'approvazione del Commissario il seguente provvedimento;

IL COMMISSARIO

Udito il relatore incaricato dell'istruzione dell'argomento in questione, il quale attesta l'avvenuta regolare istruttoria della pratica, anche in ordine alla compatibilità con la vigente legislazione regionale e statale;

Visto il D.Lgs. 165/2001 ed il D.Lgs. 502/1992;

Ritenuto di condividere le argomentazioni e le considerazioni prospettate;

Acquisito preventivamente il parere favorevole del Direttore Amministrativo, del Direttore dei Servizi Sociali e del Direttore Sanitario, per quanto di rispettiva competenza;

Preso atto dell'istruttoria d'ufficio,

DELIBERA

Per le motivazioni di cui in premessa,

- 1) Preso atto dell'esito del giudizio in motivazione esposto, di riconoscere le competenze richieste dall'avv. Davide Vianello con nota prot. n. 23737/2016, stanziando l'importo di € 7.795,00, con imputazione al conto 72.20.230 del corrente esercizio.
-